

Sur quels critères seras-tu évalué(e) en CO ?

La grille d'évaluation (ci-dessous) cherche à vérifier tes capacités à :

→ **Repérer les circonstances** dans lesquelles le message (ce que dit le support que tu analyses) a été produit. Il s'agit d'identifier des faits, un contexte, le thème global. À partir de ce que tu sais de la période ou du contexte tu peux aussi t'appuyer sur tes connaissances pour éclairer la situation mais tu ne dois pas « réciter des connaissances » sur une période ou un contexte. Tu peux essayer de répondre à ces questions : Qui parle ? À qui ? En quelles circonstances ?

(→ 1^e colonne : Identification du contexte ou de la situation d'énonciation)

→ **Comprendre l'organisation** des informations pour exprimer un message précis. Le message dont tu rendras compte s'appuie sur des spécificités : une forme chronologique (qui se repèrera via des connecteurs temporels par exemple, ou des indications de temps comme des dates) ; une logique argumentative (où l'on sent que la personne qui émet le message cherche à démontrer quelque chose) ; un lien de cause-conséquence... Ainsi les idées s'articulent d'une certaine façon. Tu peux te demander quelle logique suit le discours. (→ 2^e colonne : Identification des réseaux de sens)

→ **Retranscrire le point de vue** exprimé, les intentions, les enjeux. Cela revient à se demander dans quel but le message est émis, pour faire quoi. Tu pourras t'interroger sur le ton employé ou sur le point de vue : le/la témoin d'un événement ne racontera pas ce qu'il/elle a vécu de la même façon qu'un(e) journaliste qui le relate ; un(e) latinoaméricain(e) ne percevra pas un sujet comme un(e) Espagnol(e)... Tu pourras aussi porter ton attention sur l'usage de chiffres (qu'apportent-ils ? des précisions ? une caution statistique ? une dimension scientifique ?) ou sur le choix de faire intervenir d'autres locuteurs (quel est leur rôle ? comment renforcent-ils le message ? Par exemple un(e) universitaire interrogé(e) sur un sujet de société donnera un point de vue d'expert(e) et proposera une analyse fine de la réalité évoquée ; a contrario un(e) manifestant(e) interviewé(e) « à chaud » apportera de l'intensité, de l'émotion).

(→ 3^e colonne : Identification des stratégies de communication)



BACCALAURÉAT – ÉPREUVES DE LANGUES VIVANTES : GRILLE POUR L'ÉVALUATION DE LA COMPRÉHENSION DE L'ORAL OU DE L'ÉCRIT

	Identification du contexte ou de la situation d'énonciation	Points -score	Identification des réseaux de sens	Points -score	Identification des stratégies de communication	Points -score
C1	Peut identifier les détails fins ou l'implicite tout en les replaçant dans le contexte.	30	Peut identifier et analyser la logique interne d'un document ou dossier en distinguant le cas échéant ce qui est de l'ordre de la digression.	30	Peut identifier l'articulation de documents. Peut identifier la tonalité d'un propos : ironie, humour, stratégies interpersonnelles, etc.	30
B2	Peut identifier la richesse d'un contexte ou d'une situation d'énonciation, y compris en relevant le cas échéant des éléments implicites.	20	Peut identifier la cohérence globale d'un document ou dossier : identifier les principales raisons pour ou contre une idée ; reconstituer une chronologie d'événements dans un récit ; repérer des sauts ou retours en arrière, etc.	20	Peut repérer une intention en distinguant l'expression d'un point de vue de l'exposé de faits. Peut identifier des éléments implicites de l'articulation entre des documents.	20
B1	Peut relever des informations détaillées sur le contexte (objet, enjeux, perspective narrative, expériences relatées etc.) et établir des liens entre elles.	10	Peut relever l'essentiel des éléments porteurs de sens d'un document ou dossier : reconstituer le plan général d'un texte ; suivre les points principaux d'une discussion, d'un reportage ; identifier des liens de causalité simples, etc.	10	Peut identifier l'expression de points de vue, souhaits et/ou perspectives. Peut identifier la nature de l'articulation entre les documents (lien chronologique, illustratif, d'opposition, etc.)	10
A2	Peut relever des informations explicites sur le contexte (thème, lieux, personnes, événements, etc.).	5	Peut comprendre globalement un document ou dossier : identifier le sujet principal, regrouper des termes d'un même champ lexical.	5	Peut identifier la nature du (ou des) documents et la mettre en lien avec quelques éléments du contenu.	5
A1	Peut relever des informations isolées simples et les articuler en partie les unes aux autres.	3	Peut construire une amorce de compréhension en relevant des mots ou expressions.	3	Peut relever quelques données ou caractéristiques évidentes d'un document (dates, titres, paragraphes, bande son, etc.).	3
Pré-A1	Peut relever quelques données.	1	Peut relever des mots transparents et/ou familiers.	1	Peut relever quelques informations isolées simples.	1

Tableau de conversion : compréhension (A1 à partir de 9 points-score ; A2 à partir de 15 points ; B1 à partir de 30 points ; B2 à partir de 60 points ; C1 = 90 points)

LVA	N° 1	CO	0	1-5	6-9	10-12	13-15	16-22	23-29	30+	B1 visé												
	N° 2	CE	0	1-5	6-13	14-17	18-22	23-29	30-49	50+	B1-B2 visé												
	N° 3	CO/CE	0	1-11	12-15	16-20	21-29	30-39	40-59	60+	B2 visé												
Note sur 20			0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LVB	N° 1	CO	0	1-3	4-6	7-9	10-12	13-15	16-22	23+	A2-B1 visé												
	N° 2	CE	0	1-5	6-9	10-12	13-15	16-19	20-24	25+	A2-B1 visé												
	N° 3	CO/CE	0	1-5	6-9	10-12	13-15	16-22	23-29	30+	B1 visé												